

Sygn. akt III K 327/20

**PROTOKÓŁ
ROZPRAWY GŁÓWNEJ**

Dnia 22 lutego 2021 r.

Sąd Okręgowy w Szczecinie, III Wydział Karny

Sprawa

oskarżonej o czyn z art. 13 § 1 kk w związku z art. 148 § 1 kk w zbiegu z art. 156 § 1 pkt 2
kk w związku z art. 11 § 2 kk

O B E C N I

Przewodnicząca	Sędzia SO
Sędzia	SR del. do SO
Ławnicy:	Anna
	Teresa
	Danuta
Protokolant	Iwona
Prokurator	Artur

Wywołano sprawę o godzinie 09:00. Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę stawili się:

Oskarżona:

Oskarżyciel posiłkowy:

Sąd postanowił:

odroczonej rozprawę prowadzić w dalszym ciągu albowiem skład sądu nie uległ zmianie, zaś okres odroczenia nie był znaczny

Przewodniczący poinformował strony, iż do chwili obecnej nie zostały nadesłane akta sprawy wraz z opinią. Po dokonanych ustaleniach przez sekretarza sądowego ustalono, że do godz. 9.30 akta zostaną dostarczone.

W związku z powyższym **Przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie do godz. 10.00.**

Po przerwie: strony stawily się jak przed przerwą.

Przewodniczący poinformował strony o wplynięciu akt z opinią.

Strony zapoznały się na sali sądowej z opinią, nadto Przewodniczący wyrazil zgodę na wykonanie przez obrońcę oskarżonego oraz pełnomocnika oskarżycielki posiłkowej fotokopii opinii.

W tym miejscu obrońca oskarżonej przedkłada do akt aktualną umowę zlecenia 02/0024/2021 na okoliczność zatrudnienia oskarżonej.

Strony oświadczają, że nie składają dalszych wniosków dowodowych.

W trybie art. 405 § 2 i 4 kpk ujawniono i zaliczono w poczet materiału dowodowego dowody z dokumentów zgromadzone w aktach sprawy w toku postępowania przygotowawczego i sądowego, a nadto zeznania świadków podlegające odczytaniu na rozprawie zgodnie z wnioskiem zawartym przez prokuratora w akcie oskarżenia w trybie art. 333 § 2 kpk, o czym Przewodniczący poinformował strony.

Na pytanie Przewodniczącego – strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia przewodu sądowego.

Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom:

Prokurator wnosi o uznanie oskarżonej za winną popełnienia zarzuconego jej czynu i wymierzenie kary 12 lat pozbawienia wolności, zaliczenie okresu tymczasowego aresztowania na poczet kary, orzeczenie przepadku noża, obciążenie kosztami i opłatą w sprawie.

Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego wnosi o rozważenie zmiany kwalifikacji prawnej czynu poprzez przyjęcie, iż czyn ten wypełnia znamiona art. 156 § 1 pkt 2 kk i przy zastosowaniu nadzwyczajnego złagodzenia kary wnosi o wymierzenie najłagodniejszej kary pozbawienia wolności.

Oskarżyciel posiłkowy

Obrońca oskarżonej bez względu na to, czy sąd przyjmie kwalifikacje z art. 148 § 1 kk czy z art. 156 § 1 pkt 2 kk wnosi o wydanie sprawiedliwego wyroku i wymierzenie łagodnej kary z nadzwyczajnym jej złagodzeniem w takim rozmiarze, aby oskarżona mogła nabyć prawo do warunkowego przedterminowego zwolnienia.

Oskarżona w ostatnim słowie: przychyła się do stanowiska swojego obrońcy; bardzo żałuję tego co się stało, przechodzę psychoterapię, mamy teraz z mamą bardzo dobre relacje, proszę o szansę.

Przewodniczący zarządził naradę nad wyrokiem.

Na ogłoszenie wyroku stawili się; prokurator, oskarżona, obrońca oskarżonej, pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego oraz oskarżyciel posiłkowy.

Po sporządzeniu wyroku Przewodniczący ogłosił go publicznie, podał ustnie najważniejsze powody wyroku oraz wskazał stronom sposób i termin odwołania.

Rozprawę zakończono o godzinie 11. 57

Przewodniczący

Protokolant

Sygn. akt III K 327/20



W Y R O K
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 lutego 2022 roku

Sąd Okręgowy w Szczecinie, w III Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSO
Sędzia: SR del. do SO
Ławnicy Anna
Teresa
Danuta
Protokolant Iwona
Prokurator Artur

po rozpoznaniu w dniach: 22.09.2021 r., 23.11.2021 r., 22.02.2022r.,

sprawy:

GZ, c.

oskarżoną o to, że:

w godzinach późnowieczornych _____ 2019 r. w mieszkaniu położonym w Szczecinie przy ul. _____ **działając w zamiarze bezpośrednim usiłowała pozbawić** _____ w ten sposób, że zadała pokrzywdzonej ostrym przedmiotem w postaci noża o ostrzu długości 22 cm łącznie 10 ciosów kluto-ciętych i ciętych przedniej powierzchni klatki piersiowej, brzucha oraz kończyn górnych i dolnych, w wyniku czego spowodowała 10 ran kluto- ciętych i ciętych, w tym 3 rany drażące do jam ciała skutkujące odmą opłucnową prawostronną, wymagającą drenażu opłucnowego utrzymywanego przez 7 dób, laparotomii zwiadowczej trybie pilnym, podczas której ujawniono przerwanie ciągłości otrzewnej, wytrzewienie jednej pętli jelita cienkiego, niewymagającego zaopatrzenia chirurgicznego uszkodzenie lewego płątka wątroby oraz uszkodzenie krezki jelita cienkiego, co stanowiło chorobę realnie zagrażającą życiu w rozumieniu art. 156 § 1 pkt 2 k.k.,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1k.k. w zb. z art. 156 § 1 pkt 2 k.k. w zw.

z art. 11 § 2 k.k.

o r z e k a:

1. Oskarżoną _____ uznaje za winną popełnienia zarzuczonego jej czynu i za ten czyn na podstawie art. 14 § 1 kk w zw. z art. 148 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk przy zastosowaniu art. 60 § 2 pkt 1 kk i § 6 pkt 2 kk **wymierza jej karę 2 (dwóch) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;**
2. na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka wobec oskarżonej przepadek noża kuchennego z rączką koloru czarnego o długości ostrza 22 cm;
3. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej oskarżonej kary pozbawienia wolności zalicza okres tymczasowego aresztowania od dnia 26 sierpnia 2019 roku, godz. 7.05 do dnia 22 września 2021 roku, godz. 16.35;
4. na podstawie art. 230 § 2 kpk zwraca _____
5. na podstawie art. 627 kpk i art. 2 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa koszty procesu i wymierza jej opłatę w kwocie 400 (czterystu) zł.